

2008 - 2010
İZMİR TABİP ODASI
HUKUK BÜROSU ÇALIŞMA RAPORU

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu çalışmaları, Oda'da tam gün görevli Av. Mithat KARA ve haftada 3 gün görev yapan Av. Abdullah HIZAL tarafından yürütülmektedir.

Hukuk Bürosu çalışmaları çerçevesinde, hekimlere gün boyu hukuksal danışmalık hizmeti verilmekte, hekimlerin meslek uygulaması sırasında karşılaştığı güncel ve acil sorunlarına olabildiğince hızlı müdahale edilmeye çalışılmaktadır. Hekime yönelik fiili ve manevi şiddet olgularında, hekimin yanında hukuksal sürece müdahale edilmektedir.

Dava dosyaları, İzmir Tabip Odası Yönetim Kurulu adına yürütülen davalar ile Yönetim Kurulu'nun hukuksal destek kararı verdiği hekimler adına yürütülen davalardan oluşmaktadır.

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu Çalışmaları Şu Şekilde Sınıflandırılmıştır.

- 1-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları
- 2-) Hekime Yönelik Şiddet
- 3-) Atama, Geçici Görevlendirme, Yolluk
- 4-) Aile Hekimliği
- 5-) İşyeri Hekimliği
- 6-) Tıpta Uzmanlık Eğitimi,
- 7-) Döner Sermaye Ek Ödemeleri,
- 8-) Diğer Düzenleyici İşlemlere Karşı Açılan Davalar,
- 9-) Özel Sağlık Kuruluşları, Özelde Çalışan Hekimler, Emekli Hekimler
- 10-) Onur Kurulu Kararları Nedeniyle Açılan Davalar,
- 11-) Hekimlere Karşı Açılan Davalar,
- 12-) Diğer Davalar,
- 13-) Kitap, Broşür ve Sempozyum Çalışmaları,
- 14-) Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) Başvuru,

I-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları

a-) Sözlü ve Yazılı Danışmanlık,

Hekimlerin karşılaştıkları günlük sorunlar nedeniyle duydukları hukuki yardım talebi gün boyunca yazılı ve sözlü olarak karşılanmaya çalışılmaktadır.

Sağlık alanındaki güncel gelişmeler veya mevzuat değişikliklerine bağlı olarak, birebir görüşme ve telefonla sözlü danışma hizmeti verilen hekim sayısı günlük 40-50 civarında olmaktadır. Olağan koşullarda görüşme veya telefon yoluyla günlük danışma hizmeti verilen hekim sayısı 15-20 civarındadır.

Hekimlerin adli veya idari makamlar nezdinde yaşadıkları sorunlarla ilgili olarak yazılması icap eden dilekçeleri konusunda hekimlere yardımcı olunmakta ve hekimler adına dilekçeler hazırlanmaktadır.

b-) Oda, Hastane ve Birim Toplantıları

Yönetim Kurulu tarafından güncel sağlık politikalarına ve mesleki çalışmalara bağlı olarak düzenlenen Oda, Hastane ve Birim toplantılarına, Hukuk Bürosu olarak katkı sağlanmaktadır.

c-) Tabip Odaları Hukuk Büroları Toplantıları

22.11.2008 ve 20.02.2010 tarihlerinde düzenlenen, TTB Merkez Konseyi ve Tabip Odaları Hukuk Bürolarının katıldığı toplantıya İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu olarak katılım sağlanmış, çalışma raporları ve Oda Hukuk Bürolarının çalışma yöntemlerine ilişkin öneriler sunulmuştur.

d-) TV Programları

Yeni Asır TV'de yayınlanan "Sağlık Arenası" programında, 12.12.2009 ve 10.04.2010 tarihlerinde, hekimlerin güncel sorunları ve Hukuk Bürosu çalışmaları hakkında bilgilendirme yapılmıştır.

e-) İntörn Ziyaretleri

Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi son sınıf öğrencilerinin meslek örgütünü ve faaliyetlerini tanıma etkinlikleri çerçevesinde İzmir Tabip Odasına yaptığı ziyaretlerde, son sınıf öğrencilerine, "**Devlet hizmeti yükümlülüğü, devlet memuriyeti, tıpta uzmanlık eğitimi, mesleki hak ve sorumluluklar, vb.**" konularda bilgilendirme yapılmaktadır.

II- Hekime Yönelik Şiddet

1-) Ege Üniversite Kadın Hastalıkları ve Doğum AD'da görevli asistan hekim hakkında, hasta yakını tarafından Başhekimliğe hitaben verilen şikayet dilekçesinin içeriğindeki hakaret içeren ifadeler nedeniyle, hekim adına manevi tazminat davası açılmıştır. İzmir 1. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2009/44 E. sayılı dosyasında davanın reddine karar verilmiş, kararın temyizi üzerine Yargıtay 3. Hukuk Dairesi tarafından, hasta yakınının dilekçesinde yer alan ifadelerin hak arama özgürlüğü kapsamında olmadığı, hekimin kişilik haklarını ihlal ettiği, tazminata hükmedilmesi gerektiği gerekçesiyle kararın bozulmasına karar verilmiştir. Bozma kararı üzerine, hekime 1.500,00-TL manevi tazminat ödenmesine hükmedilmiştir.

2-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyasyon Onkolojisi servisinde görevli asistan bir hekimin hasta yakını tarafından silahla tehdit ve darp edilmesi üzerine başlatılan Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturmasında hekime hukuki destek verilmiş olup saldırgan hakkında İzmir 18. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2008/121 E. sayılı dosyası ile silahla tehdit ve hakaret suçundan kamu davası açılmıştır. Yargılama sonucunda, hekimi silahla tehdit eden ve darp eden sanığın , darp eylemi nedeniyle 10 ay hapis, silahlı tehdit eylemi nedeniyle 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

3-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyasyon Onkolojisi servisinde görevli asistan hekimin hasta yakını tarafından silahla tehdit ve darp edilmesi nedeniyle, hasta yakının ceza mahkemesince mahkum edilmesi üzerine, hekim adına 20.000,00-TL manevi tazminat talepli dava, İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2009/207 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir. Ceza dosyasının kesinleşmesi beklenmektedir.

4-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Kliniğini asistanı hekimin acil serviste görevli olduğu sırada, hasta yakınları tarafından fiili ve sözlü saldırıya uğraması üzerine olaya hemen müdahale edilmiş, Basın Sitesi Karakolunda saldırganlar hakkında şikayetçi olunmuş ve hekimle birlikte ifade hazırlanmıştır. Saldırganlar hakkında, İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/ 477 E. sayılı dosyası ile kamu davası açılmış olup dava devam etmektedir.

5-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli bir asistanın, hastane dışında, emniyet görevlileri tarafından darp edilmesi ve hakarete maruz kalması üzerine soruşturma aşamasında hekime hukuki destek verilmiştir. Emniyet mensupları hakkında, İzmir 1. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2008/ 675 E. Sayılı dosyası ile kasten yaralama suçu nedeniyle kamu davası açılmış olup İzmir 4. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2008/334 E.-2009/316 K. sayılı dosyası ile hekim hakkında açılan ve hekimin beraat ettiği dosyanın kesinleşmesi beklenmektedir.

6-) Bir devlet hastanesi acil servisinde görevli hekimin, görevi başında, bir siyasi partinin İl Genel Meclisi üyesi tarafından tehdit edilmesi ve hakaretlere maruz kalması nedeniyle, hekim adına, Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş, İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kuruluna başvurulmuştur. Şahıs hakkında, kamu görevlisine hakaret eylemi nedeniyle Kiraz Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/ 176 E. Sayılı dosyası ile kamu davası açılmıştır. Dosya karar aşamasındadır.

7-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Kliniğini asistanı hekimin acil serviste görevli olduğu sırada, hasta yakını tarafından ölümle tehdit edilmesi üzerine olaya hemen müdahale edilmiş, Basın Sitesi Karakolunda saldırganlar hakkında şikayetçi olunmuş ve hekimle birlikte ifade hazırlanmıştır. Saldırganlar hakkında, İzmir 13. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/ 830 E. sayılı dosyası ile kamu davası açılmış olup dava devam etmektedir.

8-) Muayenehanesinde görev yapmakta iken hasta yakını tarafından ölümle tehdit edilen hekimin şikayetçi olması üzerine İzmir 12. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/2630 E. Sayılı dosyası ile sanık hakkında ölümle tehdit nedeniyle kamu davası açılmıştır. Dava devam etmektedir.

9-) Çandarlı Nöbet Ekibinde görev yapmakta iken hasta yakınları tarafından tehdit edilen ve hakarete maruz kalan bir hekimin şikayetçi olması üzerine, kişiler hakkında Dikili Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/426 E. Sayılı dosyası ile kamu görevlisine hakaret ve tehdit suçu nedeniyle kamu davası açılmıştır. Dava devam etmektedir.

10-) Bergama Devlet hastanesinde görev yapmakta olan bir hekim hakkında, hastanın verdiği şikayet dilekçesinin asılsız olması, hakaret ve iftira içermesi nedeniyle, 6023 sayılı yasanın 1. ve 4. maddeleri uyarınca, İzmir Tabip Odası adına, şikayetçinin iftira suçu nedeniyle cezalandırılması için Bergama Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurunda bulunulmuştur.

11-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görev yapmakta olan asistan hekimin hasta yakınları tarafından poliklinik odasında fiili ve sözlü saldırıya maruz kalması üzerine öncelikle karakol aşamasında daha sonra İzmir 22. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2009/41 E. Sayılı dosyasında hekime hukuki destek verilmiştir. Yargılama aşamasında hekim şikayetinden vazgeçmiştir.

12-) Karşıyaka Devlet Hastanesi Acil Servisinde görevli bir hekimin hasta yakınları tarafından saldırıya uğraması, hakaret ve tehdite maruz kalması sonucu olaya hemen müdahale edilmiş, Örnekköy Polis Karakolunda saldırganlar hakkında şikayetçi olunmuş ve hekimle birlikte ifadede hazır bulunulmuştur. Saldırganlar hakkında, Karşıyaka 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2007/1838 E. -2009/522 K. sayılı dosyası ile tehdit suçundan kamu davası açılmıştır. Duruşmada vekil sıfatı ile şikayetçi hekimle hazır bulunulmuştur. Hekim şikayetinden vazgeçmiş olmasına rağmen sanığın tehdit suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

13-) Buca 17 Nolu Aile Sağlığı Merkezinde görevli hekimin, hasta ve hasta yakını tarafından sözlü ve fiili saldırıya uğraması üzerine olaya hemen müdahale edilmiş, Buca Merkez Karakolunda saldırganlar hakkında şikayetçi olunarak hekim yanında ifadede hazır bulunulmuştur.

14-) Kemalpaşa Nöbet Ekibinde geçici görevli olduğu sırada bir hasta yakınının sözlü saldırısına maruz kalan hekime, emniyet ve savcılık aşamasında hukuki destek verilmiş, Kemalpaşa Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2007/540 E. Sayılı dosyası ile açılan davada hekimin talimatı üzerine şikayetten vazgeçmiştir.

15-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde, hasta ve yakınlarının fiili saldırısına uğrayarak burunda ve parmakta kırık gibi ciddi olarak yaralanan üç hekimle ilgili davada, saldırganlar hakkında açılan kamu davası, hekimlerin vekili olarak takip edilmiştir. Mağdur hekimlerin davaya müdahil olarak katılması ile, yapılan yargılama sonucu İzmir 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2005/341 E.-2007/174 K. sayılı ilamı her bir sanığın toplam olarak 1 yıl 18 ay hapis ve 1467 YTL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına, cezaların ayrı ayrı ve tamamen infazlarına karar verilmiştir. Sanıklar kararı temyiz etmiştir.

III-Atama, Geçici Görevlendirme, Yolluk

1-) İzmir dışında bir ilde, Sağlık Bakanlığına bağlı bir hastanede görev yapan hekimin, İzmir'de görev yapan Bağ-Kur' lu hekim eşinin yanına eş durumuna dayanılarak İzmir iline tayin isteminin reddi üzerine, bu red işlemi, dayanağı Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliği 21.maddesi son cümlesi "Stratejik personelin atama taleplerinde bu maddenin

(b), (c), (d) bendleri ile son cümlesi uygulanmaz” cümlesi ile bu cümlede yer alan “stratejik personel” tanımının yer aldığı aynı Yönetmelik 4.madde (m) bendinin iptalleri istemi ile açılan ve Danıştay 5. Dairesi 2006/7781 E.sayılı dosyası ile görülen davada, atama işlemi ile yönetmelik maddesinin iptali talebi reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

2-) Mesleki yeterlilikler, yurtiçi ve yurtdışı yayınlar ile lisans üstü eğitim gibi mesleki çalışmalar için verilen hizmet puanlarının, hizmet puanlaması hesaplamasında dikkate alınmayacağına ilişkin 05.07.2007 günlü Atama ve Nakil Yönetmeliği değişikliğinin bazı maddelerinin iptali istemi ile Oda ve bir hekim adına açılan dava Danıştay Beşinci Dairesi'nin 2007/5625E.-2008/5080 K. sayılı dosyasında karara bağlanmıştır. Kararda, hizmet puanlarının belirlenmesinde, mesleki yeterlilikler, yurtiçi ve yurtdışı yayınlar ile lisansüstü eğitim gibi mesleki çalışmaların hizmet puanı değerlendirme ölçütlerinden çıkarılmasının mevzuata aykırı olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

3-) 05.07.2007 günlü Atama ve Nakil Yönetmeliği değişikliği ile, Sağlık Bakanlığı adına üniversitelerde uzmanlık eğitimi gören asistanlar ile diğer asistanlar arasında zorunlu devlet hizmet yükümlülüğü açısından eşitlik ilkesine aykırı farklılık oluşturduğu için değişik 16. madde son fıkranın iptali istemi ile bir yan dal asistanı hekim ve Oda adına açılan dava, Danıştay Beşinci Dairesi 2007/5629 E.-2008/581 K. Sayılı, 22.10.2008 tarihli karar ile sonuçlanmıştır. 22.10.2008 günlü karar ile, “bu hekimlerin uzmanlık ve yan dal uzmanlık eğitimini tamamladıklarında devlet hizmeti yükümlüsü olan diğer uzman doktorlar gibi kura ile atamaya tabi tutulacakları anlaşılmakta olup, ...bir ayrıcalık niteliği taşımadığı” gerekçesi ile ret kararı verilmiştir.

4-) Sağlık Bakanlığı Atama Nakil Yönetmeliği'nde değişiklik yapan 13.04.2007 tarihli yönetmeliğin 1,2,3,4,5,8,9,10,11,12,13,14,20. maddelerinin iptali istemi ile açılan dava, Danıştay 5. Dairesi 2007/4224 E.-2008/5079 K. sayılı dosyası ile karara bağlanmıştır. 22.10.2008 günlü karar ile, 13.04.2007 tarihli yönetmelik değişikliğinin bir kısım maddelerinin iptaline, bir kısım maddeleri hakkında yeniden karar verilmesine yer olmadığına, bir kısım maddelerinin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Redde ilişkin kısım temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

5-) SGK Başkanlığı'nın il dışına geçici görevlendirme yapılması şeklindeki genel yazısı uyarınca SGK İzmir İl Müdürlüğünde görevli hekimlerden, annesinin sağlık mazeretini gerekçe göstererek geçici görevlendirmeden muaf tutulması talebi reddedilen bir hekim adına, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/515 E. sayılı dosyası ile açılan iptal davasında, hekimin mazeretinin kabul edilmemesinin mevzuata aykırı olduğu belirtilerek hekimin mazeretinin kabul edilmesi gerektiği gerekçesiyle davanın kabulüne karar verilmiştir.

6-) Verem Savaş Dispanserinde Başhekim ve göğüs hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta olan bir hekimin PDC'de kadrosunun olmaması ve PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Dr.Suat Seren Göğüs Hastalıkları Hastanesine naklen atanmasına dair işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan dava İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2010/154 E. Sayılı dosyasında devam etmektedir. Davalı idarenin savunmasından sonra yürütmenin durdurulması talebimiz hakkında bir karar verilecektir.

7-) Ana Çocuk Sağlığı ve Aile Planması Merkezinde kadın hastalıkları ve doğum uzmanı olarak görev yapmakta olan bir hekimin, PDC'de kadrosunun olmaması ve PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Buca Kadın Hastalıkları ve Çocuk Hastanesine naklen atanmasına dair

işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan dava İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2010/334 E. Sayılı dosyasında devam etmektedir. Davalı idarenin savunmasından sonra yürütmenin durdurulması talebimiz hakkında bir karar verilecektir.

8-) Ege Doğumevi ve Kadın Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görev yapmakta olan kadın hastalıkları ve doğum uzmanı bir hekimin hukuka ve mevzuata aykırı geçici görevlendirme ve atama işlemlerine karşı açılan davalar;

a-) Hekimin Foça Devlet Hastanesinde haftanın belli günlerde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 09/1230 E. sayılı dosyası ile açılan davada, Foça Devlet Hastanesine yapılan geçici görevlendirmenin, hizmet gerekleri ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir.

b-) Hekimin Kiraz Devlet Hastanesinde haftanın belli günlerinde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2009/1313 E. sayılı dosyası ile açılan davada, Kiraz Devlet Hastanesine yapılan geçici görevlendirmenin, hizmet gerekleri ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir.

c-) Foça ve Kiraz Devlet Hastanesine yapılan geçici görevlendirmelerin ardından, Menemen Devlet Hastanesine naklen ataması yapılan hekimin atama işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/1402 E. sayılı dosyası ile atama işleminin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

d-) Aynı hekimin, Ocak-Şubat-Mart aylarında Foça Devlet Hastanesinde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2009/1852 E. sayılı dosyası ile açılan davada, dava açıldıktan sonra, görevlendirme işlemi geri alınmıştır.

9-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğünde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekimin 2. görevinin iptali ile Müdür yardımcılığı görevinden alınmasına dair işlemin iptali için açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/911 E. Sayılı dosyası ile devam etmekte olup dosya karar aşamasındadır.

10) Çiğli Devlet Hastanesinde Başhekim Yardımcısı olarak görev yapan bir hekimin Başhekim Yardımcılığı görevinden alınmasına dair işlemin iptali istemiyle açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/730 E.-2010/198 K. Sayılı kararı ile, görevden almanın idarenin takdir yetkisinde olduğu belirtilerek reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir.

11-) SGK Başkanlığı'nın il dışına geçici görevlendirme yapılması şeklindeki genel yazısı uyarınca SGK İzmir İl Müdürlüğünde görevli hekimlerden Van İl Müdürlüğünde geçici görevle görevlendirilen bir hekim adına, geçici görevlendirme işleminin iptali istemiyle İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2009/594 E.- 2009/1659 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yeni oluşturulan birimlerin ihtiyacını karşılamak amacıyla süreli olarak yapılan geçici görevlendirmenin mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

12-) Heyet raporuna bağlı sağlık mazeretine rağmen, görev yaptığı kurumdan uzak bir ilçede Nöbet Ekibinde geçici görevlendirilen bir hekimin görevlendirme işleminin iptali için İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2007/1365 E. sayılı dosyası ile açılan davada, dava açıldıktan sonra görevlendirme işlemi geri alınmıştır.

13-) Heyet raporuna bağlı sağlık mazeretine rağmen, görev yaptığı kurumdan uzak bir ilçede geçici görevlendirilen bir hekimin görevlendirme işleminin iptali için İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2007/1265 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Dava sonucunda, görevlendirme işleminin İl İdaresi Kanunu çerçevesinde yapıldığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş, hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

14-) TSM'de görevli bir hekimin Torbalı'da bulunan bir ASM'de aile hekimi olarak yolluk ödenmeden yapılan geçici görevlendirilmesinin iptaline ilişkin İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2007/1512 E.-2008/902 K. Sayılı dosyası ile açılan davada, geçici görevlendirilen kurumda sözleşmeli aile hekiminin göreve başlaması nedeniyle geçici görevlendirme yönünden davanın konusuz kalması nedeniyle davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına, yolluk ödenmeden yapılan görevlendirme işleminin ise iptaline karar vermiştir.

15-) Aile hekimliği uygulamasının başlaması ile birlikte öncelikle boş olan aile hekimliği birimine, daha sonra TSM'ne 45 gün süre ile görevlendirilen ve yolluk ödenmeyen hekim adına İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2007/1055 E.-2008/363 K. Sayılı dosyası ile açılan davada, İzmir 1. idare Mahkemesi, önceden belirlenen tarihler arasında ve belirli süre ile sınırlı olarak, sağlık birimindeki hekim ihtiyacının karşılanması amacıyla yapılan görevlendirmenin mevzuata aykırı olmadığı kararı vermiş, geçici görev yolluğunun ise dava açıldıktan sonra ödenmesi nedeniyle bu kısmı yönünden karar verilmesine yer olmadığı kararı vermiştir. Hekimin, dava sürecinde kurum değiştirmesi ve talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

16-) Aile hekimliği uygulamasının başlaması ile birlikte öncelikle boş olan ASM'ne geçici olarak görevlendirilen ve yolluk ödenmeyen hekim adına İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2007/1086 E.-2008/786 K. Sayılı dosyası ile açılan davada, kamu hizmetinin hızlı ve verimli yürütülmesi ilkesi ve 5442 sayılı yasa gereğince, aile hekimliği birimlerinde çalışacak personelin ataması gerçekleşinceye kadar yapılan geçici görevlendirmenin mevzuata uygun olduğu belirtilerek geçici görevlendirmenin iptali talebi reddedilmiştir. Dava devam ederken geçici görev yolluğu ödendiği için de, karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmiştir. Karara yapılan itirazımız İzmir Bölge İdare Mahkemesi tarafından reddedilmiştir.

17-) Aile hekimliği uygulamasının başlaması ile birlikte öncelikle boş olan ASM'ne geçici olarak görevlendirilen ve yolluk ödenmeyen hekim adına İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2007/1056 E.-2008/364 K. Sayılı dosyası ile açılan davada, önceden belirlenen tarihler arasında ve belirli süre ile sınırlı olarak, sağlık birimindeki hekim ihtiyacının karşılanması amacıyla yapılan görevlendirmenin mevzuata aykırı olmadığı kararı vermiş, geçici görev yolluğunun ise dava açıldıktan sonra ödenmesi nedeniyle bu kısmı yönünden karar verilmesine yer olmadığı kararı vermiştir. Karara yapılan itiraz İzmir Bölge İdare Mahkemesi tarafından reddedilmiştir.

IV-Aile Hekimliği

aa-) Genel Düzenleyici İşlemlere Karşı Açılan Davalar

1-) 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun'un Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile, İzmir ilinin Pilot il olarak belirlenmesi işlemi ile buna bağlı uygulanması ngrlen Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik bir kısım maddelerinin, bu maddelerin iptali halinde tamamı uygulanamaz hale geleceğinden tüm hükümleri ile iptalleri istemi ile açılan dava, Danıştay 5. Dairesi'nin 2006/5139 E - 2009/2345 K. Sayılı,

06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Danıştay 5. Dairesi kararında, Anayasa Mahkemesi tarafından, 5258 sayılı yasanın iptali istenen hükümlerinden yalnızca 3. maddesinin son fıkrasındaki bir ibarenin iptaline karar verilmiş olması, diğer maddelere yönelik anayasaya aykırılık iddialarının ciddi bulunmaması nedeniyle, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı doğrultusunda, davanın kısmen kabulüne, kısmen reddine karar verilmiştir. Bu karar ile, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmeliğin 14. maddesinin 1. ve 2. fıkrasında yer alan ve aile hekimlerinin performans değerlendirmesinde sevk oranlarını kriter olarak belirleyen maddedeki "sevk oranları" ibarelerinin iptaline, yönetmeliğin diğer maddelerinin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesinin sonucu beklenmektedir.

2-) 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun'un Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile ve her durumda özlük haklarına ilişkin düzenlemelerin hukuka aykırılığına dayanarak, İzmir ilinin Pilot il olarak belirlenmesi işlemi ile buna bağlı uygulanması öngörülen Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ve Sözleşme Şartları hakkında Yönetmelik'in bir kısım maddelerinin, bu maddelerin iptali halinde tamamı uygulanamaz hale geleceğinden tüm hükümleri ile iptalleri istemi ile açılan dava Danıştay 5. Dairesi'nin 2007/6860 E. -2009/2011 K. Sayılı, 15.04.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Danıştay 5. Dairesi kararında, Anayasa Mahkemesi tarafından, 5258 sayılı yasanın iptali istenen hükümlerinden yalnızca 3. maddesinin son fıkrasındaki bir ibarenin iptaline karar verilmiş olması, diğer maddelere yönelik anayasaya aykırılık iddialarının ciddi bulunmaması nedeniyle, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı doğrultusunda, davanın kısmen kabulüne, kısmen reddine karar verilmiştir. Bu karar ile, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ve Sözleşme Şartları hakkında Yönetmelik'in sevk oranlarının belirlenen kriterleri geçmesi halinde ücretten kesinti yapılmasını düzenleyen 18/A maddesinin iptaline, diğer maddelerin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesinin sonucu beklenmektedir

3-) Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik'te 05.12.2006 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak değişiklik yapılması ile, sözleşmeli çalışmak için yeterli başvuru olmadığında, kamu görevlisi olmayan hekimlerin ve diğer illerden hekimlerin, sözleşmeli çalıştırılmak üzere istihdam edilebilmesine olanak sağlanması ile "Aile hekimliği birinci aşama uyum eğitimi veren" hekimlere fahiş hizmet puanları eklenmesine ilişkin düzenlemelere karşı açılan dava, Danıştay 5.Dairesi 2007/1041 E.-2009/2348 K. Sayılı, 06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır.

Aile hekimliği eğitici eğitimlerinde görev alan hekimlere fahiş hizmet puanı verilmesine ilişkin düzenlemenin iptal talebi, " aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapanların Bakanlık tarafından belirlenmeyip, bu kısa süreli eğitimi yöneten 30'un üzerindeki akademik personel tarafından seçildiği ve eğitimcilere verilen ek puanların sadece ilk aile hekimliği yerleştirmelerinde geçerli sayıldığı, anken atamalarda bu puanların ilgililer lehine bir durum yaratmasının sözkonusu olmadığı, öte yandan aile hekimliği eğitimcilerine verilen ek puanların çan eğrisi modeliyle uygulanan ve idarenin takdir yetkisi kapsamında belirlenen puanlar olduğu anlaşıldığından, yeni bir model olarak yürürlüğe konulan ve kimi illerde pilot uygulama aşamasında bulunan aile hekimliğinin yaygınlaştırılması, aile hekimliği eğitimi alacakların sayısının artırılması ve bu eğitimi katılımcı olarak aldıktan sonra eğitici olmanın özendirilmesi amacıyla, idarenin takdir hakkı yetkisi kapsamında belli ek puanların sadece ilk yerleştirme işlemlerinde dikkate alınmak üzere eğitimcilerin hizmet puanlarına eklenmesinde hizmet gereklerine aykırılık bulunmamaktadır" şeklinde bir gerekçe ile ve oyçokluğu ile reddedilmiştir.

Karşı oy gerekçelerinde ise, aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapanlara yüksek ek puanlar verilmesinin aile hekimliği ilk yerleştirmelerinde hizmet puanları esas alınarak yapılan sıralamayı önemli ölçüde etkilediği, SB Atama ve Nalik Yönetmeliğindeki ek hizmet puanlarına ilişkin düzenlemenin kaldırıldığı, sadece aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapan yapanların ek puandan yararlandırıldığı, master, dokto, bilimsel yayın yapanlara ek puan verilmekten vazgeçilir iken 7-10 gün gibi kısa süreli eğitim için yüksek puanlar verilmesinin hukuka ve hizmetin gereklerine aykırı olduğu belirtilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

4-) Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik'te 24.03.2007 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak değişiklik yapılması ile, sözleşmeli pozisyondan memuriyete geri dönen personelin, 30 gün içinde il içinde yer değiştirme suretiyle atamasının yapılabileceği, daha sonra Bakanlık atama ve nakil mevzuatına tabi tutulacağına ilişkin, yine aile hekimliği uyum eğitimi verenlere fahiş hizmet puanları eklenmesi ile sözleşmeli başvuru yeterli olmadığına, görevlendirme yerine kamu görevlisi olmayan ve başka illerden hekimler ile pozisyonların doldurulmasına ilişkin haksız yerleştirme düzenlemelerine karşı açılan dava, Danıştay 5.Dairesi'nin 2007/2113 E.-2009/2349 K. sayılı, 06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapan hekimlere fahiş hizmet puanı verilmesini düzenleyen değişiklik maddelerine ilişkin iptal talebi, Danıştay 5.Dairesi 2007/1041 E.-2009/2348 K. Sayılı, 06.05.2009 tarihli kararında belirtilen gerekçelerle, oyçokluğu ile reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

5-) İzmir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından düzenlenen "İzmir İli Aile Hekimliği Yerleştirme ve Görevlendirme Yönergesi"nin, haksız ve kesinleşmemiş hizmet puanlarına dayalı ve dava konusu olan Anayasa'ya aykırı Pilot Uygulama Hakkında Kanun'a dahi uygunsuz olarak kamu görevlisi olmayan ve başka illerden yerleştirme düzenlemelerini esas alan hükümlerine karşı açılan davada, İzmir 2.İdare Mahkemesi 2007/469 E.-sayılı kararı ile davanın kısmen kabulüne karar verilmiş ve hizmet puanları kesinleşmeden yapıldığı gerekçesi ile aile hekimliği yerleştirmesi ile ilgili 8/1. maddesi iptal edilmiştir. Diğer maddelerin iptali istemleri reddedilmiştir. Redde ilişkin kısmı Oda tarafından, kabule ilişkin kısmı Valilik tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu "dava konusu yönergenin iptali istemli davanın karara bağlanmasından önce davalı idare tarafından iptal edilmesi sebebi ile konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerekirken işin esası incelenerek verilen kararda isabet olmadığı" gerekçesi ile bozulmuş, bozma kararının düzeltilmesi istemi ile tarafımızdan karar düzeltme yoluna başvurulmuştur. Karar düzeltme talebi, Danıştay 5. Dairesi tarafından reddedilmiştir. Danıştay 5. Dairesi'nin bozma kararı uyarınca, İzmir 2. İdare Mahkemesi tarafından, konusu kalmayan davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmiştir.

6-) İzmir'deki Toplum Sağlığı Merkezleri sayısının, yönergeye aykırı olarak 47'den 36'ya düşürülmesi ve TSM'lere bağlı birimler açılmasına dair Sağlık Bakanlığı'nın yazısına karşı açılan dava Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 2007/385 E.-2008/702 K. Sayılı, 14.03.2008 tarihli kararı ile reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

7-) SSK Genel Müdürlüğü(Devredilen)'nün 19.03.2007 günlü Genelgesi ile, aile hekimliği pilot uygulamasına başlanan illerde, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik 26. maddesine dayalı olarak işyeri hekimlerine verilen SSK Hekim yetkisinin, aile hekimliği mevzuatına uygun çalışacak şekilde eğitim almış ve gerekli koşulları temin etmiş olma koşulu ile, Valilikten aile hekimliği yetkisi alınmasına bağlı kılınmasına ilişkin düzenleme sebebi ile, anılan SSK genelgesi ile Yönetmelik 26.maddesinin yetki için aradığı koşullara,

yetkilendirilmiş hekimlerden aile hekimliği mevzuatına uygun çalışmanın beklenmesine ve yetki almayanların muayene ve tedavi, bu kapsamda reçete, sevk ve rapor yetkisinin kaldırılmasına karşı açılan dava, Danıştay Onuncu Dairesi 2007/7233 E.sayı dosyası ile sürmektedir. Yürütmenin durdurulması isteminin reddi kararına itiraz edilmiştir. Dava sürecinde, SSK Genel Müdürlüğü (devredilen) genelgenin ikinci bir genelgeye kadar uygulanmasını ertelemiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri 2008/361 YDİtiraz sayılı kararı ile YD. için gerekli her iki koşulun olmadığı gerekçesi ile itiraz reddedilmiştir. Duruşma günü beklenmektedir.

8-) İzmir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından düzenlenen "İzmir İli Aile Hekimliği Yerleştirme ve Görevlendirme Yönergesi"nde değişiklik yapılmasına ilişkin düzenlemeye karşı, aynı hukuksal nedenlerle açılan dava, İzmir 3.İdare Mahkemesi'nden, Bölge İdare Mahkemesi kararı ile 2.İdare Mahkemesi'ne gönderilmiş olup, İzmir 2.İdare Mahkemesi 2007/1192 E.-2008/746 K.sayı ve 30.04.2008 günlü kararı ile "dava konusu yönergenin iptali istemli davanın karara bağlanmasından önce davalı idare tarafından iptal edilmesi sebebi ile konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına oyçokluğu ile karar verilmiştir. Karara muhalif mahkeme başkanının gerekçesi, dava açıldığı tarihte menfaat ihlaline yol açan dava konusu yönergenin esasının incelenmesi gerektiğidir. Karar temyiz edilmiş olup, temyiz incelemesi sürmektedir.

bb-) Aile Hekimliği Uygulamasına İlişkin Bilgilerin Verilmemesine Karşı Açılan Davalar

1-) Aile hekimliği eğitimlerinde görev yapan hekimlerin kimler olduğu, karşılığında kaç hizmet puan aldığı, eğitimcilerin hangi usulle seçildiği şeklindeki başvuruya olumlu cevap vermeyen İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nün işlemine karşı Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu'na yapılan başvuru Kurulca "Tabip Odası adına başvuru yapılamayacağı gerekçesiyle" reddedilmiştir. Kurulun ret işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 2007/1427 E. sayılı dosyası ile açtığımız davada, Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 31.01.2008 tarihli kararı ile Kurul kararının yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Yargı kararı uyarınca, İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nün 15.04.2008 tarihli yazısı ile aile hekimliği eğitimcilerinin kimler olduğu, karşılığında kaç hizmet puanı aldığı ve eğitimcilerin hangi usulle seçildiği konusundaki bilgiler Oda'ya iletilmiştir. Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 2007/1427 E.-2008/1649 K. Sayılı, 03.11.2008 tarihli kararı ile, Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu işlemi iptal edilmiş, davalı Başbakanlık'ın temyiz talebi Danıştay 10. Dairesi tarafından reddedilerek karar onanmıştır.

2-) Aile hekimliği uygulamaları çerçevesinde, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca İzmir İl Sağlık Müdürlüğünden talep edilen bilgilerin verilmemesi üzerine, Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kuruluna itiraz edilmiş, itirazın Kurul'ca " Tabip Odası adına bilgi edinme başvurusu yapılamayacağı" gerekçesiyle reddi üzerine ret işleminin iptali için Ankara 2. İdare Mahkemesinde dava açılmıştır. YD talebinin mahkemece reddi üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesinde itiraz edilmiş, Ankara Bölge İdare Mahkemesi, Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu kararının yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Ankara 2. İdare Mahkemesi tarafından yapılan esas inceleme sonucunda, 2007/1378 E.-2008/1462 K. Sayılı, 01.07.2008 tarihli karar ile Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu kararının iptaline karar verilmiş, davalı Başbakanlık'ın temyiz talebi Danıştay 10. Dairesi tarafından reddedilerek karar onanmıştır.

3-) İzmir'de görev yapan aile hekimlerinin listesinin, görev yeri ve iletişim bilgilerinin verilmesi istemiyle İzmir İl Sağlık Müdürlüğüne yapılan başvurunun reddi işleminin iptali

istemiyle İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2008-574 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2008/574 E.-2008/1983 K. sayılı ve 26.12.2008 günlü kararı ile dava kabul edilmiştir. Yargı kararı uyarınca, İzmir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından aile hekimlerinin listesi, görev yeri ve iletişim bilgileri İzmir Tabip Odası'na iletilmiştir. Karar Valilik tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

4-) Bilimsel bir toplantıda kullanılmak üzere İl Sağlık Müdürlüğünden talep edilen 1. basamak sağlık hizmetlerine ilişkin verilerin verilmemesi işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali için açılan dava, İzmir 1. İdare Mahkemesi 2008-586 E. -208/1994 K. sayılı kararı ile kabul edilerek, davalı idarenin işlemi iptal edilmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiş olup halen temyiz incelemesindedir. Yargı kararı uyarınca, 2006-2007 yıllarına ait 1. Basamak sağlık verileri İzmir Tabip Odası'na iletilmiştir.

5-) 2008 yılı 1. Basamak sağlık verilerinin verilmesi istemiyle İzmir İl Sağlık Müdürlüğüne yapılan başvurunun reddi üzerine, ret işleminin yargı kararlarına ve 6023 sayılı TTB Kanunu'na aykırı olduğu gerekçesiyle İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2009/ 501 E.- 2009/1840 K. Sayılı kararı ile ret işlemi iptal edilmiştir. Yargı kararı uyarınca 2008 yılı 1. Basamak verileri İzmir Tabip Odasına iletilmiştir. Karar Valilik tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

6-) Aile hekimliği verilerinin İzmir Tabip Odası ve kamuoyu ile paylaşılmamasının eleştirildiği basın toplantısından sonra basında çıkan haberler hakkında, İzmir İl Sağlık Müdürlüğü suç duyurusunda bulunmuştur. İzmir Tabip Odası Genel Sekreteri adına savunma dilekçesi verilmiştir. Soruşturma sonucunda, basın açıklamasında yer verilen açıklamaların eleştiri sınırlarını aşmadığı, düşünce özgürlüğü kapsamında olduğu, meslek örgütlerinin görev sınırları içinde yer verilen açıklamaların suç unsuru taşımadığı gerekçesiyle İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının Basın Soruşturma No:2008/110 sayılı, Basın Karar No: 2009/8 sayılı dosyası kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verilmiştir.

7-) Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ile 6023 sayılı yasaya aykırı olarak, aile hekimliği uyum eğitimi veren hekimlerle ilgili istenen bilgileri vermeyen İzmir İl Sağlık Müdürü hakkında İzmir C. Başsavcılığı 2007/35684 Hz. dosyası ile yapılan başvuruda, İzmir Valiliği İl İdare Kurulu tarafından 14.06.2007 gün ve 2007/54 sayılı kararı ile soruşturma izni verilmemiş ve bu karara itiraz İzmir Bölge İdare Mahkemesi'nin 2007/190 E. -246 K. sayılı kararı ile reddedilmiştir.

8-) Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurunun İzmir İl Sağlık Müdürlüğünce reddi işleminin iptali için açılan davada, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2007/1706 E.-2007/1440 K. sayılı kararı ile kesin ve yürütülmesi zorunlu işlem olmadığı gerekçesi ile verilen ret kararı temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi sonucu beklenmektedir.

cc-) Aile Hekimliği Uygulaması İle İlgili Diğer Davalar

1-) İptal edilen Aile Hekimliği Yerleştirme ve Görevlendirme Yönergesinin 8/1. maddesine göre yapılan yerleştirmenin hukuka aykırılığının tespiti nedeniyle yerleştirmelerin yeniden yapılması ve kararın uygulanması İzmir Valiliğinden yazı ile istenmiş, yazı ile talep edilmesine ve İ.Y.U.Y. gereği bir ay geçmesine rağmen mahkeme kararının uygulanmaması sebebi ile İzmir Valisi hakkında suç duyurusunda bulunulmuştur. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturmada, İçişleri Bakanlığının şikayet dilekçesi hakkında aldığı "işleme konulmama kararı"nın kaldırılması için Danıştay 2. Dairesi'ne başvurulmuş, Danıştay başvurusu kesin kararla reddetmiştir.

2-) Aile hekimliği uygulaması sonucu, aile sağlığı merkezi haline getirilen sağlık ocaklarını, "sağlık ocağı olarak kullanılması" koşulu ile bağışlayan kişi ve kurumlara, bağış işlemlerinin iptali için hukuksal destek sağlanmışır. Hukuksal girişimlerin yapılması için Odamıza başvuran bağışçıların, talimatları ve Yönetim Kurulu kararı çerçevesinde bağışçılar adına ihtarnameler çekilmiş ve eski hale getirilmediğinden bağıştan vazgeçme sebebine dayalı iki bağışçı adına tapu iptal ve bağışçılar adına tescil istemi ile davalar açılmışır. İzmir 3.Asliye Hukuk Mahkemesi 2007/174/E.-264 K.sayılı ilamı ile reddedilen davanın temyiz sonucu olumsuz olduğundan karar düzeltme yoluna başvurulmuştur. Urla Asliye Hukuk Mahkemesi 2007/167 E.sayılı dosyası ile açılan diğer bağışçının davası da reddedilmiş olup karar henüz tebliğ edilmemiştir.

3-) İzmir Tabip Odası tarafından yapılan "aile hekimliği konulu" basın açıklaması hakkında İzmir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan suç duyurusunda, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 25.05.2007 tarihli, 2007/28307 Hz. Sayılı kararı ile, basın açıklamasının hakaret ve tehdit unsurlarını içermediğı, tamamen ifade özgürlüğü kapsamında, üyelerini bilgilendirme amacı ile hazırlandığı gerekçesiyle Oda Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Suat KAPTANER ve Genel Sekreteri Dr. Mete GÜZELANT hakkında kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.

4-) Ücretsiz izinli aile hekimlerine memur maaşlarının ödenmesi ile kamu kaynaklarının keyfi israfı sebebiyle İzmir İl Sağlık Müdürü hakkında yapılan şikayetle ilgili, İzmir Valiliğı İl İdare Kurulu tarafından 28.08.2007 gün ve 2007/89 sayılı kararı ile soruşturma izni verilmemiş ve bu karara itiraz İzmir Bölge İdare Mahkemesi'nin 2007/243 E.-265 K.sayılı kararı ile reddedilmiştir.

5-) İl Sağlık Müdürlüğü tarafından Aile Hekimliği uygulamasını kapalı bir toplantıda eleştiren bir hekimin "uyarı" cezası ile cezalandırılması işlemine karşı açılan dava sonucunda, İzmir 4.İdare Mahkemesi 2006/676 E.-460 K.sayılı kararı ile, itiraz yolu ile kaldırılmayan "uyarı" cezalarının Anayasa'nın 129/3. ve 657 sayılı Kanun hükümleri gereğı kesin olduğu gerekçesi ile, iptali isteminin reddine karar verilmiş, Anayasa'nın 90.maddesi son fıkrası uyarınca usulüne göre yürürlüğe giren Birleşmiş Milletler Siyasi ve Medeni Haklar Uluslar arası Sözleşmesi "adil yargılanma hakkı" başlıklı 14.maddesinin, Mahkemeye başvuru hakkının hiçbir şekilde kısıtlanmayacağını öngören hükümlerine dayanılarak, bu karar bozulması istemi ile temyiz edilmiştir.

V-İşyeri Hekimliği

1-) İş Kanunu 81. maddesine eklenen ek fıkra ile, kamu kurum ve kuruluşlarında kamu görevlisi olarak çalıştırılan hekimlere, gerekli eğitimler aldırılmak suretiyle, asli görevleri kapsamında, çalıştırılan işçilerin işyeri hekimliği hizmetleri gördürüleceğine ilişkin yasal düzenleme sebebi ile, iş sözleşmesi feshedilerek ücretsiz çalıştırılacağına ilişkin işlem yapılan bir belediye hekimi adına, yasal değişikliğin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası ile, işe iade istemli dava açılmışır.

İzmir 9. İş Mahkemesi 2006/189 E.-2007/41 K.sayılı ilamı ile Anayasa'ya aykırılık iddiası ve diğer hukuka aykırılık sebepleri kabul edilmeyerek işe iade davasının reddine ilişkin kararın temyiz yolu ile bozulması istemi Yargıtay 9. Hukuk Dairesi tarafından reddedilmiş, karar düzeltme talebi de kabul edilmemiştir.

2-) İş Kanunu 81. maddesine eklenen ek fıkra ile, kamu kurum ve kuruluşlarında kamu görevlisi olarak çalıştırılan hekimlere, gerekli eğitimler aldırılmak suretiyle, asli görevleri kapsamında, çalıştırılan işçilerin işyeri hekimliği hizmetleri gördürüleceğine ilişkin yasal düzenleme sebebi ile, iş sözleşmesi feshedilerek ücretsiz çalıştırılacağına ilişkin işlem yapılan bir belediye hekimi adına, yasal değişikliğin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası ile işlemin iptali istemi dava açılmıştır. İzmir 4. İdare Mahkemesi 2006/1788 E.sayılı dosyasında görülen işlemin iptali davasının reddi kararı temyiz edilmiş olup temyiz talebi, Danıştay 11. Dairesi'nin 15.12.2009 tarihli kararı ile reddedilerek kararın onanmasına karar verilmiştir.

3-) Gebelik ve annelik izinleri sebebi ile iş sözleşmesi feshedilen bir işyeri hekiminin ortak sağlık birimindeki her iki işverene karşı açtığı işe iade davaları, İzmir 11.İş Mahkemesi 2008/180 E. ve 181 E.sayılı dosyaları ile 16.10.2008 tarihinde kabul edilmiş ve hekimin işe iadesine karar verilmiştir. Davalı işverenin temyiz talebi, Yargıtay 9. Hukuk Dairesi tarafından reddedilerek karar kesinleşmiştir. Kesinleşme üzerine, hekimin işe iade başvurusu kabul edilmemiş, hekimin mahkeme kararından kaynaklanan hak ve alacakları ödenmiştir.

4-) İşyeri hekimi olarak çalışan hekimlerden sözleşmeleri feshedilen ancak kıdem, ihbar ve sair hak ve alacakları ödenmeyen hekimler adına,

a-) İzmir 7. İş Mahkemesi 2010/130 E. Sayılı,

b-) İzmir 6. İş Mahkemesi 2010/117 E. Sayılı,

c-) İzmir 5. İş Mahkemesi 2009/ 861 E. sayılı,

d-) İzmir 8. İş Mahkemesi 2010/ 147 E. sayılı,

e-) Karşıyaka İş Mahkemesi 2010 /1 E. Sayılı dosyaları ile davalar açılmıştır.

5-) Menemen Deri Serbest Bölgede Ortak Sağlık Birimi olarak işyeri hekimliği yapan bir hekimin iş akdinin, Serbest Bölge Müdürlüğü'nün yazısı uyarınca ruhsat alması gerektiğinden bahisle işverenlerden birisi tarafından dondurulması üzerine, işverene ihtarname gönderilmiş, işverenin iyi niyetli olmadığı ve hekimin iş akdinin eylemli olarak feshedildiği belirtilerek hekimin işçilik haklarının ödenmesi istenmiştir. İşverenin tutumuna göre yargı yoluna başvurulacaktır.

VI-Tıpta Uzmanlık Eğitimi

1-) Klinik şefi, şef yardımcısı, başasistan ve asistanların Valiliklerce geçici görevlendirilmesini düzenleyen Sağlık Bakanlığı Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü'nün "Eğitim Personelinin Geçici Görevlendirilmesi" konulu Genelgesi'nin iptali istemi ile açılan davada, Danıştay 5. Dairesi'nin 2007/168 E.sayılı dosyası ile, 06.02.2007 günlü kararı ile genelgenin yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Valilerin il memurlarının atama ve görevlendirilmeleri konusunda yetkilerini düzenleyen 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu 8. maddesinde, tıpta uzmanlıkta görevli eğitim personeli olan klinik şefi, şef yardımcısı ve başasistanlarla ilgili geçici görevlendirme yetkisinin düzenlenmemiş olması ve tıpta uzmanlık öğrencisi asistanların ise, eğitimleri kapsamında geçici görevlendirilmelerinin hukuksal dayanağı bulunmadığı gerekçeleri ile anılan Genelgenin yürütmesi durdurulmasına ilişkin karar, Sağlık Bakanlığının itirazı sonucu Danıştay İdari Dava Daireleri tarafından kaldırılmıştır. Dava devam etmekte olup karar aşamasındadır.

2-) Klinik şeflerinin yetkilerini kısıtlayan ve asistanların üst düzenleyici işlemlere aykırı şekilde kliniklerde rotasyonunu düzenleyen Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü'nün

19.12.2007 günlü Tıpta Uzmanlık Genelgesinin iptali istemi ile, klinik şefi bir hekim ve Oda adına açılan davada, Danıştay 5. Daire 2008/2470 E. sayılı dosyası ile yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiş, karara yapılan itiraz da kabul edilmemiştir. Dava devam etmekte olup karar aşamasındadır.

3-) İzmir’de bir eğitim hastanesinin klinik şefi olan ve “koordinatör şef” olarak görevlendirilmiş bulunan bir hekim adına, hastanede aynı uzmanlık dalında oluşturulan 2. Kliniğe 21 aydır şef atanmamış olması sebebi ile, Tababet Uzmanlık Yönetmeliği 62. maddesi 3. fıkrası gereği ikinci kliniğin eğitim yetkisinin kaldırılması ve bir şef atanıncaya kadar asistanların eğitimlerinin şef olduğu klinik bünyesinde sürdürülmesi istemi ile yaptığı başvurusunun zımnen reddi işleminin iptali istemi ile Sağlık Bakanlığı’na karşı açılan dava, Ankara 14.İdare Mahkemesi 2007/181 E.-2008/913 K.sayılı kararı ile reddedilmiş, bu karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

4-) İzmir’de bir Eğitim ve Araştırma Hastanesinde “koordinatör şef” olarak görev yapan klinik şefi adına, klinikler arasında çalışma barışını ve iş dağılımını bozan Hastane Başhekimliği işlemine karşı İzmir 1. İdare Mahkemesi’nin 2009/ 823 E. Sayılı dosyası ile dava açılmış olup dava karar aşamasındadır.

5-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi II. Üroloji Klinik Şefi adına, klinik asistanlarının I. Üroloji Kliniği ile yer değiştirilmesi, başasistanları ve uzmanların diğer klinikle rotasyona tabi tutulması işlemlerine karşı açılan dava sonucunda, İzmir 2. İdare Mahkemesi 2006/523 E.-2026 K.sayılı kararı ile, dava konusu işlem hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

VII- Döner Sermaye Ek Ödemeleri

1-) 2368 sayılı yasaya göre serbest çalışma hakkını kullanan hekimler ile laboratuvar branşlarında görevli hekimlere, performansla dayalı hesaplanan döner sermaye ek ödemesinin farklı katsayı ve hastane döner sermaye puanı uygulaması ile eksik ödenmesi ile bu konuda adalete aykırı uygulamalara sebep olabilecek diğer düzenlemeler içeren Yönetmelik hükümlerinin, 209 sayılı yasa ile değişik 5. maddesinde ayırım oluşturan maddelerinin Anayasa’ya aykırılığı iddiası ile iptali istemli Odamız adına açılan dava, Danıştay 11.Dairesi’nin 2006/4765 E.-2007/9500 K.sayılı kararı ile reddedilmiş ve karar temyiz edilmiştir.

2-) Gerek 2006 yılında yapılan yasal değişiklik ve çıkarılan yönetmelikler sebebi ile gerek 2004 ve 2005 yılına ilişkin Bütçe Kanunu içinde yapılan ve Anayasa Mahkemesi’nin iptal ettiği yasa maddelerine dayalı yönergeler gereği eksik ödeme alan ve dava açmak isteyen hekimler için, örnek dava dilekçeleri hazırlanarak, Danıştay ve İzmir İdare Mahkemeleri’ne dava açmaları konusunda gerekli hukuksal destek sağlanmıştır. 2004 ve 2005 yılları için İzmir İdare Mahkemeleri kabul ve ret yönünde farklı kararlar vermekte, Manisa İdare Mahkemesi kabul yönünde kararlar vermektedir.

Danıştay 11. Dairesi tarafından yapılan temyiz incelemeleri sonucunda, iptal edilen genel düzenleyici işlemler nedeniyle doğan hukuksal boşluk nedeniyle hekimlere ödeme yapılmasına dayanak olacak hukuki düzenleme olmadığı, geriye dönük ödeme yapılmasının mümkün olmadığı, idare mahkemelerinin idare yerine geçecek şekilde karar vermesinin mümkün olmadığı belirtilerek davaların kabulü yönünde hekimler lehine verilen kararlar bozulmaktadır.

3-) Disiplin soruşturması sonucu disiplin cezası alan veya hasta hakları kurulu raporuna istinaden hakkında soruşturma başlatılıp disiplin cezası alan hekimlerin döner sermaye ek ödemesinin 1 aydan 6 aya kadar kesilmesine ilişkin 25.08.2007 tarihli Döner Sermaye Ek Ödeme Yönetmeliği'nin 5. maddesinin (ç), (d) ve (v) bendinin; birinci basamakta çalışan hekimlerin ek ödemeye dayanak serbest meslek katsayısının (0,5)'den (0,3)'e düşürülmesine ilişkin 4. maddesinin (ğ) bendinin iptali için açılan dava, Danıştay 11.Dairesi 2007/12473 E.sayılı dosyası ile sürmektedir. Yürütmenin durdurulması isteminin reddi kararına itiraz edilmiştir.

4-) Toplum Sağlığı Merkezlerinde görevli hekimlerin performans kriterleri düzenleyen S.B. Strateji Geliştirme Başkanlığı'nın 06.09.2007 tarihli "Toplum Sağlığı Performans Kriterleri Hakkında Genelgesi" ile dayanağı yönetmelik geçici 3. maddesinin (b) ve (h) fıkralarının iptali istemli dava, Danıştay 11.Daire 2007/12472 E.sayılı dosyası ile sürmektedir.

5-) Disiplin cezası alan hekimlerin ek ödemelerinden kesinti yapılmasına dair ek ödeme yönetmeliğinin 5. maddesinin (ç). ve (d). Bendinin iptali istemiyle Danıştay 11. Dairesi'nin 2007/12473 E. Sayılı dava açılmış olup dava konusu edilen (ç) ve (d) bentleri hakkında daha önceki benzer düzenleme nedeniyle de yürütmenin durdurulması kararı verildiği belirtilerek bu hükümlerin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.

6-) Tabip Muayene ve Girişimsel İşlemler Puanı Bulunmayan Laboratuvar Hizmetlerinde Çalışan Biyokimya, Mikrobiyoloji ve diğer ilgili uzman hekimlerin döner sermaye ek ödemesinin hastane kadro yatak sayısına göre her bir Uzman Tabip için Hastane Hizmet Puan Ortalaması esas alınarak hesaplanmasına ilişkin yönetmelik maddesi ile, hastane kadrosunda görünmesine rağmen yıllardır başka bir hastanede geçici görevli olan hekimin ek ödeme işlemine dahil edilmesi nedeniyle biyokimya uzmanı bir hekime eksik döner sermaye ek ödemesi yapılması ve bu işlemin dayanağı olan yönetmeliğin ilgili maddesinin iptali istemi ile açılan dava sırasında bu haksızlığın düzeltilmesi üzerine, hekimin talimatı ile Danıştay 11. Daire 2008/342 E. sayılı dosyada yürütmenin durdurulması ret kararına itiraz edilmemiştir.

7-) Ege Doğumevi ve Kadın Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kadın hastalıkları ve doğum uzmanı olarak görev yapmakta olan bir hekimin idari izin kapsamında aldığı saatlik izinlerin Başhekimlikçe ay sonunda toplanıp toplam saat üzerinden döner sermaye ek ödemesinin kesilmesine ilişkin işlemin iptali ve kesintilerin iadesi için açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/1125 E. Sayılı dosyasında devam etmektedir. Dosya karar aşamasındadır.

8-) Menemen Devlet Hastanesinde görevli iki uzman hekimin Bakanlık görevlendirmesi ile Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde eğitim gördüğü 6 aylık dönemde, Hastane Başhekimliği tarafından döner sermaye ödeme katsayısının 3 aylık dönem için yanlış hesaplandığı bildirilerek fazla yapıldığı iddia edilen ek ödemenin iadesinin istenmiş ve 3 aylık ödeme eksik yapılmıştır. Fazla ödendiği iddia edilerek hekimlerin ek ödemelerinden yapılan kesintilerin iade edilmesi için,

- a-) İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/824 E. Sayılı,
- b-) İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/1045 E. Sayılı,
- c-) İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2009/788 E. Sayılı,
- d-) İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2009/999 E. Sayılı,

e-) İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/666 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Davalar sonucunda, Danıştay İçtihatı Birleştirme Kurulu kararı uyarınca, işlemlerin iptaline ve hekimlerden yapılan kesintilerin iadesine karar verilmiştir.

9-) Menemen Devlet Hastanesinde görevli uzman hekimin Bakanlık görevlendirmesi ile Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde eğitim gördüğü 6 aylık dönemin son üç aylık döneminde, eksik ödeme yapıldığı için, eksik ödemenin tahsili için İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2009/ 601 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, her aya ilişkin ayrı ayrı dava açılması gerektiği ve bu aylara ilişkin dava açma süresinin geçtiğinden bahisle davanın süre yönünden reddine karar verilmiştir.

10-) Konak Doğumevinde laboratuvar branşında görevli bir hekimin ek ödeme katsayısının düşük hesaplanması nedeniyle eksik ödeme yapılması işleminin iptali için İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2009/370 E.-2009/ 1839 K. sayılı dosyası ile açılan davada, eksik ödeme işleminin yönetmeliğe uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

11-) Disiplin cezası nedeniyle ek ödeme ve ikramiye kesintisi yapılan hekimle ilgili olarak, yapılan kesinti ile birlikte kesinti işleminin dayanağı olan SGK'nun 14.12.2006 gün ve 969597 sayılı Fazla Çalışma ve İkramiye Konulu Genel yazı eki "SGK İkramiye Usul ve Esasları"nın 10. maddesinin iptali ile eksik ödenen döner sermaye primlerinin ödettirilmesi istemi ile açılan dava, Danıştay 12. Dairesi 2008/1392 E.sayılı dosyası ile sürmektedir.

12-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğünde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekime yapılan döner sermaye ek ödemelerinin, yönetmeliğe aykırı yapıldığından bahisle iadesi için hekime karşı İzmir 9. Asliye Hukuk Mahkemesi 'nin 2008/ 453 E. Sayılı dosyasında açılan davada, İdare Mahkemesi kararlarının kesinleşmesi beklenmektedir.

13-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğünde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekime yapılan döner sermaye ek ödemelerinin geri istenilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/1163 E.-2009/236 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, ek ödemelerin asıl kadrosunun bulunduğu kurumdan yapılması gerektiği, fazla ödemenin geri istenilmesine ilişkin işlemin kesin ve yürütülmesi zorunlu bir işlem olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir.Kararın temyizi üzerine Danıştay 11. Dairesi tarafından verilen bozma kararında, hekime yapılan ek ödemenin kesilmesine ilişkin işlemin iptali ile 01.04.2008 tarihinden itibaren ödenmeyen ek ödeme tutarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi isteminin reddi yolundaki karar bozulmuş, bozma kararı uyarınca eksik yapılan ödemeler hekime ödenmiştir. Davalı idare, karar düzeltme talebinde bulunmuş olup karar beklenmektedir.

VIII- Diğer Genel Düzenleyici İşlemlere Karşı Açılan Davalar

1-) 16.10.2009 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Yataklı Sağlık Tesislerinde Acil Servis Hizmetlerinin Uygulama usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in Acil Servis Nöbetleri başlıklı 12. maddesi ile getirilen, müstakil acil branş nöbeti, branş nöbeti, dahili ve cerrahi branş havuz nöbeti, icap nöbeti gibi düzenlemelerin, üst düzenleyici işlemlere aykırı olması, farklı kurumlarda farklı uygulamalar doğuracak olması, hekimlerin özlük haklarını ihlal eder nitelikte olması nedeniyle tebliğin 12. maddesinin 3,4,5,7,8,9,10,11,12. fıkralarının

yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi'nin 2009/16075 E. sayılı dosyasında görülmekte olan davada, davalı Sağlık Bakanlığının savunması beklenmektedir.

2-) 18.09.2009 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 12 sıra nolu Tedavi Katılım Payının Uygulanması Hakkında Tebliğ'in 14. maddesi ile tebliğ kapsamında bulunan kamu görevlileri ve ilgili kişilerin birinci basamak sağlık kuruluşları ve aile hekimliği muayenelerinde 2-TL, 2. ve 3. basamak resmi sağlık kuruluşlarında 8-TL, özel sağlık kurumlarında 15-TL katılım payı alınması ve tahsiline ilişkin düzenlemeler getirilmiştir. Bu düzenlemelerin, Danıştay kararlarını etkisiz kılmaya yönelik olması, birinci basamakta katılım payı alınmasının yasal düzenlemelere aykırı olması, koruyucu sağlık hizmetlerini olumsuz etkileyecek olması, katılım payı uygulamasının sağlık hizmetlerini kademeli olarak paralı hale getirerek sağlık hizmetine ulaşımı engellemesi, kamu görevlilerinin özlük haklarının kanunla düzenlenmesine gerektiği gibi nedenlerle sosyal devlet ilkesine, anayasaya, yargı kararlarına aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulması ve iptali ile tebliğin dayanağı olan 178 sayılı KHK Geçici 8. ve 9. maddelerinin anayasaya aykırılığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi'nin 2009/15342 E. sayılı dosyası ile, aile hekimliği muayenelerinde 2-TL katılım payı alınmasının 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun hükümlerine aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Diğer maddelerin YD talebi reddedilmiştir.

3-) 18.09.2009 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 2008 yılı Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ'in 1. ve 2. maddeleri ile getirilen birinci basamak sağlık kuruluşları ve aile hekimliği muayenelerinde 2-TL, 2. ve 3. basamak resmi sağlık kuruluşlarında 8-TL, özel sağlık kurumlarında 15-TL katılım payı alınması ve tahsiline ilişkin düzenlemeler getirilmiştir. Bu düzenlemelerin, Danıştay kararlarını etkisiz kılmaya yönelik olması, birinci basamakta katılım payı alınmasının yasal düzenlemelere aykırı olması, koruyucu sağlık hizmetlerini olumsuz etkileyecek olması, katılım payı uygulamasının sağlık hizmetlerini kademeli olarak paralı hale getirerek sağlık hizmetine ulaşımı engellemesi gibi nedenlerle sosyal devlet ilkesine, anayasaya, yargı kararlarına aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulması ve iptali ile tebliğin dayanağı olan 5510 sayılı yasanın 68. maddesinin 2.ve 7. fıkralarının anayasaya aykırılığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi'nin 2009/15279 E. sayılı dosyasında devam eden davada, SGK ve Sağlık Bakanlığının savunması beklenmektedir.

4-) 31.12.2008 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Tedavi Katılım Payının Uygulanması Hakkında Tebliğ'in 12 maddeden ibaret bütün maddeleri ile getirilen tebliğ kapsamındaki kamu görevlileri ve ilgili kişilerin sağlık hizmetlerinde katılım payı ödemesi zorunluluğu getirilmesinin hukuka ve anayasa aykırı olduğu ifade edilerek tebliğin dayanağı olarak gösterilen 31.12.2009 tarihli Resmi Gazete'de 2009 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun 28.maddesinin, Anayasa'nın 161. maddesine ve Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olması nedeniyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi'nin 2009/1944 E. sayılı dosyası ile dava konusu tebliğin farkı sağlık kurumlarında, özel veya kamu kurumlarında farklı katılım payı alınmasına dair 6. maddesinin yasal dayanağının olmadığı belirtilerek bu maddenin yürütmesinin durdurulmasına, diğer maddelerin yürütmesinin durdurulması talebinin reddine karar verilmiştir. Dava devam etmekte olup karar aşamasındadır.

5-) Acil Sağlık Hizmetleri Yönetmeliği'nde 15.03.2007 tarihinde yapılan değişiklik ile, "hekimlerin görev yapmadığı acil istasyonların düzenlenmesi ve hekim olmayan sağlık personeline sadece hekimlerin yapabileceği tıbbi uygulamaları yapma yetkisinin verilmesi"ne dair yönetmelik maddelerinin iptali için açılan dava Danıştay 10. Dairesinin 2007/3836 E. sayılı dosyasında sürmektedir.

6-) "Sürücü Adayları ve Sürücülerde Aranacak Sağlık Şartları ile Muayenelerine Dair Yönetmelik" in, "Sürücü Olur Raporu" nun verilmesinde Sağlık Kurulu yerine tek hekim raporunun yeterli kılınmasına ve kapsamına ilişkin 4. maddenin 1. fıkrasının kısmen, 2.,3.4. fıkralarının tamamının iptali istemi ile 2918 sayılı yasanın 41-c maddesinde değişiklik yapan 5537 sayılı yasanın 1. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı ileri sürülerek Anayasa Mahkemesine başvurulması istemli dava Danıştay 8. Dairesi 2006/6382 E.-2008/2403 K. sayılı dosyası ile reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

IX- Özel Sağlık Kuruluşları, Özelde Çalışan Hekimler, Emekli Hekimler

1-) Hekimlerin emeklerini ve sermayelerini yok sayacak, muayenehane, poliklinik, dal merkezi ve tıp merkezlerinin kapatılmasına yol açacak 15.02.2008 tarihinde yürürlüğe giren "Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik" in, hekimler aleyhine hükümlerinin iptali için açılan dava sonucunda, Danıştay 10.Dairesi 2008/2902 E.sayılı dosyasında, 7.madde 2.fıkrasının, 24.madde 1.ve3.fıkrasının, 25.madde 1. ve 2.fıkrasının, 31.madde 1.fıkra j bendinin, 38.madde ve geçici 2.madde 2.fıkrasının yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. YD istemi reddedilen kısım ile ilgili Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Başkanlığı'na itiraz edilmiştir.

2-) 11.03.2009 tarihli Ayakta Teshis ve Tedavi Yapılan Özel sağlık Kuruluşları hakkında Yönetmelik Değişikliği ile yapılan düzenleme uyarınca, yaş haddi nedeniyle emekli olması nedeniyle kadro ilavesi yoluyla bir tıp merkezinde çalışma imkanına kavuşan bir hekimin çalışma izin belgesi talebinin, Sağlık bakanlığı İstihdam ve Planlama Komisyonu kararı gerekçe gösterilerek reddedilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/ 1317 E. sayılı dosyası ile, alt düzenleyici bir işlemle yönetmeliğe aykırı işlem tesis edilemeyeceği belirtilerek dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Dava etmekte olup karar aşamasındadır.

2-) 15.02.2008 tarihinde yürürlüğe giren yönetmelik nedeniyle tıp merkezi ruhsat başvuru yapamayan ve yatırımları atıl hale bir hekim adına, tıp merkezi için yapılan masrafların tespiti istemiyle Karşıyaka 2. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2008/30 E. sayılı dosyası ile başvuru yapılmıştır. Tespit başvurumuz, talebin yargılamayı gerektirdiği gerekçesi ile Mahkemece reddedilmiştir.

3-) Bağ-Kur emeklisi olan ve herhangi bir mesleki etkinlik ve ticari faaliyet yapmayan hekimlerin, sırf Oda üyesi olmaları sebebi ile emekli maaşlarından Sosyal Güvenlik Destek Primi kesilmesine yönelik işlemin durdurulmasına yönelik başvurunun Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından reddi işleminin iptali için Ankara 10. İdare Mahkemesinde dava açılmış, Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin 2008/696 E.-2008/1255 K. sayılı oyçokluğu ile verilen kararda, 1479 sayılı Bağ-Kur mevzuatından kaynaklanan davaların adli yargıda görüleceği gerekçesiyle dava reddedilmiştir. Bu karar temyiz edilmiştir.

4-) Özel bir sağlık kuruluşunda çalışan hekimin işyerindeki ücret alacakları ile ilgili olarak İzmir 5. İcra Müdürlüğü'nün 2008/2393 E. Sayılı dosyası ile icra takibi yapılmıştır.

X-Onur Kurulu Kararları Nedeniyle Açılan Davalar

1-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile 1 ay süre ile meslekten geçici men cezası alan bir hekimin açtığı iptal davası, Ankara 14. İdare Mahkemesi'nin 2007/1789 E.-2008/147 K. sayılı kararı ile reddedilmiştir. Davacı hekim tarafından temyiz edilen davada, temyiz dilekçesine cevap verilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

2-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile 15 gün süre ile meslekten geçici men cezası alan bir hekimin açtığı iptal davası, Ankara 14. İdare Mahkemesi'nin 2009/1065 E. Sayılı dosyası ile görülmekte olup savunma dilekçeleri verilmiştir. Dosya karar aşamasındadır.

3-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu'nun hekim hakkında verdiği para cezasının iptali istemiyle Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 2009/507 E.-2009/1652 K. Sayılı dosyası ile şikayetçi tarafından İzmir Tabip Odasına karşı açılan davada, şikayetçinin menfaat yokluğu nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir.

4-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile 15 gün süre ile meslekten geçici men cezası alan bir hekimin açtığı iptal davası, Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 2008/1654 E.-2009/366 K. sayılı dosyası ile karara bağlanmış, mahkeme kararı ile meslekten men cezası iptal edilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir.

5-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 2010/339 E. Sayılı dosyası ile açtığı dava devam etmekte olup savunma dilekçesi verilecektir.

6-) Meslekten geçici süre ile men cezası mahkeme kararı ile iptal edilen bir hekimin açtığı tazminat istemli davanın, cezaya dayanak fiillerin sabit olduğu, ceza tayininde takdir hatasına düşülmesi sebebi ile tazminata hükmedilemeyeceği gerekçesi ile reddi ve ret kararının onanması üzerine, davacı hekimin karar düzeltme istemi Danıştay 8.Dairesi'nin 2007/1757 E.-2008/1409 K.sayılı ilamı ile kabul edilmeyerek, Odamız lehine kesinleşmiştir .

7-) Eksimer Laser Cerrahi birimi bulunan özel göz dal merkezlerinin tabelalarında "Eksimer Laser ve Göz Hastalıkları Dal Merkezi" şeklinde tabela bulundurulabileceğine ilişkin Sağlık Bakanlığı işlemine karşı açılan dava, Ankara 15. İdare Mahkemesi 2006/112 E.-2007/1145 K. sayılı kararı ile kabul edilmiş ve işlem iptal edilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

8-) Tanıtım kurallarına aykırı olarak, "Laser Cerrahi Hemoroid Anüs Hastalıkları Tanı ve Tedavi" ibaresini içeren ilan veren iki hekim hakkında, Odamız Onur Kurulu tarafından verilen para cezasının TTB Yüksek Onur Kurulu tarafından onanması işlemlerine karşı açılan davalardan; Ankara 14. İdare Mahkemesi 2006/464 E.-2007/1594 K. sayılı dosyası ile görülen davada disiplin cezası iptal edilmiş olup karar temyiz edilmiştir. Danıştay 8. Dairesi'nin 2008/3347 E.-2008/5428 K. Sayılı temyiz incelemesi sonucunda, kararın İzmir Tabip Odası lehine bozulmasına karar verilmiş, hekimin eyleminin mevzuat hükümlerine aykırı olduğu kararı verilmiştir. Hekim karar düzeltme talebinde bulunmuştur.

XI-) Hekimlere Karşı Açılan Davalar

1-) Urla TSM'de görevli bir hekimin av ruhsatı için başvuran bir kişiye rapor vermeyerek Devlet Hastanesine yönlendirmesi üzerine, görevini kötüye kullandığı iddiasıyla açılan dava

sonucunda, Urla Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2009/792 E. Sayılı kararı ile, suçun yasal unsurlarının oluşmaması ve hekimin kastı olmaması nedeniyle hekimin BERAATINA karar verilmiştir.

2-) Otopsi nöbetine gitmediği ve adli görevi ihmal ettiği iddiasıyla Karşıyaka 1. Sulh Ceza Mahkemesi 2007/1640 E. sayılı dosyası ile hakkında dava açılan hekimin BERAATINA karar verilmiştir.

3-) Sağlık Mesleği mensubunun suçu bildirmemesi eylemini gerçekleştirdiği iddiasıyla İzmir 2. Sulh Ceza Mahkemesi 2007/553 E.-2009/1305 K. sayılı dosyası ile hakkında kamu davası açılan hekimin beraatına karar verilmiştir.

4-) Sağlık Mesleği mensubunun suçu bildirmemesi eylemini gerçekleştirdiği iddiasıyla İzmir 5. Sulh Ceza Mahkemesi 2008/1041 E. Sayılı dosyası ile hakkında kamu davası açılan hekimin davanın ilk duruşmasında BERAATINA karar verilmiştir.

5-) Tutuklunun pansumanının mahkum servisinde yapılması için aranan hekimin, telefonda jandarmaya hakaret ettiği iddiası ile jandarmanın şikayetçi olduğu davada, kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret iddiasıyla yargılanan bir hekimin İzmir 6. Sulh Ceza Mahkemesi 2007/1492 E. sayılı dosyası ile cezalandırılmasına karar verilmiş olup hekim hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiştir.

6-) Telefonda jandarmaya hakaret ettiği gerekçesi ile hakkında manevi tazminat davası açılan hekim hakkındaki dava, İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2009/450 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

XII-) Diğer Davalar

1-) 2009 yılı Bütçe Uygulama Tebliği uyarınca Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli personelden yemek ücreti alınması işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2009/138 E. sayılı dosyası ile açılan dava devam etmekte iken, Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinde değişiklik yapılarak sağlık personelinin yemek bedeli alınmasına yönelik uygulama kaldırılmıştır. İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2009/138 E.-2009/976 K. sayılı kararı ile, dava konusu işlemin tesis edildiği tarih itibarıyla hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir.

2-) Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca başvuru yapan ve başvurusu cevaplandırılan bir vatandaşın, bilgi edinme hakkını kullanmasının engellendiği gerekçesiyle Oda aleyhine açtığı manevi tazminat davası, İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2008/ 581E.-2009/301 K. sayılı dosyası ile reddedilmiştir.

3-) Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca verilen bilgi edinme hakkının engellendiğinden bahisle hakkında suç duyurusu yapılan İzmir Tabip Odası Genel Sekreteri Dr. Mete GÜZELANT 'a soruşturma aşamasında hukuki destek sağlanmıştır. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/113507 Hz. Sayılı dosyasında soruşturma devam etmektedir.

4-) Hekim olmayan bir şahıs adına üyelik belgesi düzenlendiği için şahsın çalıştığı sağlık kurumunun zarar ettiği iddiasıyla İzmir Tabip Odası aleyhine açılan maddi ve manevi tazminat davası, İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2007/1344 E.-2009/ 2060 K. sayılı kararı ile reddedilmiştir.

5-) Hekim olmadığı halde, hekimlik mesleği kapsamında tıbbi işlemler yapan ve hastaları iyileştirdiğini iddia eden bir şahıs hakkında yapılan suç duyurusu üzerine, şahıs hakkında, 1219. sayılı Yasanın 25. maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle kamu davası açılmıştır. Ceza davası, İzmir 11. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2009/1380 E. sayılı dosyasında devam etmektedir.

6-) Yanında çalıştığı hekimin yazı ve imzasını taklit etmek, kaşesini kullanmak suretiyle belge düzenlenmesine sebep olan bir şahıs hakkında, evrakta sahtecilik suçu nedeniyle İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Soruşturma, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2009/78926 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

7-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi yakınına kurulan baz istasyonunun, sağlık çalışanlarının, hastaların ve halkın sağlığını olumsuz etkilemesi, hastanede bulunan cihazlara zarar vermesi nedeniyle İzmir 9. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2009/371 D.İş sayılı dosyası ile tespit yaptırılmıştır. Tespit sonucunda hazırlanan raporda, baz istasyonunun hastaneye olan mesafesinin mevzuata uygun olduğu, baz istasyonunun yaydığı elektromanyetik alanların yasal sınırlar içinde olduğu, baz istasyonunun hastanedeki cihazları olumsuz etkilemesinin mümkün olabileceği ifade edilmiştir.

8-) SSK ve Diğer Kamu Sağlık Birimlerinin ve Personelinin Sağlık Bakanlığı'na Devri işlemleri ile dayanağı 5283 sayılı yasanın tüm maddelerinin Anayasa'ya aykırılığı iddiası ve buna bağlı düzenleyici işlemlerin iptali istemi ile dava açılmıştır. 5283 sayılı Bazı Kamu ve Kuruluşlarına ait Sağlık Birimlerinin Sağlık Bakanlığı'na Devredilmesine Dair Kanun'un, amaç yönünden sosyal devlet ilkesi ile sigortalılar yönünden mülkiyet hakkı ve kamu görevlilerinin güvencelerinin ihlali yönlerinden Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası ile Anayasa Mahkemesi'ne başvurularak sonucuna göre sağlık birimleri ile personelin devir işlemlerinin ve buna ilişkin alt düzenleyici işlemlerin iptali istemi ile, İzmir Tabip Odası yanı sıra devredilen SSK Hastaneleri personeli olan Oda Başkanı Dr. Suat KAPTANER ile önceki dönem Oda Başkanları Dr. Zeki GÜL ve Dr. Fatih SÜRENKÖK adlarına davacı sıfatı ile, Sağlık Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı'na karşı açılan dava, Danıştay 10.Dairesi 2005/2146 E. - 2007/4469 K sayılı kararı ile reddedilmiş ve karar temyiz edilmiştir.

9-) SSK'dan Sağlık Bakanlığı'na devredilen personelin, devir yasası 5. maddesi gereği "fark tazminatı" adı altında korunan belli miktardaki ek ödeme hakkı ile ilgili o aya ilişkin döner sermaye ödemesinden mahsubu ile yetinilmeyerek, takip eden aylarda ileriye doğru mahsuba esas alınması ve bordro ile yapılan sabit ödemeden ayrılarak, döner sermaye ek ödemesine bağlanması işleminin ve dayanağı Maliye Bakanlığı Genel Yazı 9. maddesinin iptali istemi ile açılan ve Danıştay 11.Dairesi'nin 2006/6044 E.sayılı dosyasında devam eden davada, 2008/3254 K.sayılı kararlarla dava kabul edilmiştir. Davalı idareler kararı temyiz etmiş olup temyiz incelemesinde dir.

10-) SSK Sağlık Kuruluşlarının Devri sonrasında, Sağlık Bakanlığı'na devredilen hekimlerden devir sırasında serbest çalışma hakkını kullanırken, devirden sonra tam gün çalışmaya başlayan bir hekimin, ek ödemelerinin artırılmaması işleminin iptali istemi ile açılan davada, Danıştay 11.Daire 2005/4285 E. sayılı dosyası ile işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş ve davalı idarelerin bu karara itirazları Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu 2006/678 YD.İtiraz sayılı kararı ile reddedilmiştir. Ancak 2006/5344 K.sayılı karar ile, 5283 sayılı devir kanunu gerekçesinin sağlık kurum ve kuruluşlarını tek elde toplamak, sağlık personelinin farklı kurumlarda çalışmalarından kaynaklanan özlük ve diğer mali konularda farklılıkları ortadan kaldırmak olduğu, davacının serbest çalışıp çalışmamasının buna göre Sağlık Bakanlığı personeli olarak hak edeceği döner sermaye ek

ödemelerinde dikkate alınacak bir husus olduğu gerekçeleri ile reddedilmiştir. Karar, yürütmesinin durdurulması istemi ile temyiz edilmiştir.

XIII-) Kitap, Broşür, Sempozyum Çalışmaları

1-) İzmir Tabip Odası tarafından düzenlenen Hekim Hakları / Hasta Hakları / Hekim - Hasta İlişkisi Sempozyumuna sunulan bildiriler, bir kitap olarak basılmıştır.

2-) “Aydınlatılmış Onam” konulu hekimlere yönelik bilgilendirme kitabı hazırlanmıştır.

3-) “Adli Rapor Düzenlemesinde Dikkat Edilecek Konular” başlıklı bilgilendirme broşürü hazırlanmıştır.

4-) İzmir Tabip Odası, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Adalet Meslek Yüksekokulu ve Hukuk Araştırmaları Merkezi işbirliği ile düzenlenen “Güncel Olgular Işığında Tıp Hukuku Sempozyumu” na katkı sağlanmış ve bildiri sunulmuştur. Sempozyum kitapçığı hazırlanmaktadır.

XIV-) Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Başvuru

Bir kamu hastanesinde görev yapmakta olan bir hekim hakkında hakkında başlatılan disiplin soruşturma sonucunda verilen kınama cezasına yapılan itiraz üst makam tarafından reddedilmiştir.

Yasal düzenlemeler gereği uyarı ve kınama cezalarına karşı yargı yolu kapalıdır. Uyarı ve kınama cezalarına karşı yargı yolunun kapalı olmasının hukuka ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı olduğu gerekçesiyle cezaların iptali için açılan davalarda, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay tarafından ret yönünde kararlar verilmiştir.

Anayasa Mahkemesi ve Danıştay tarafından verilen kararların, uyarı ve kınama cezalarına karşı Türkiye’de yargı yolunun tüketildiğine yönelik emsal kararlar olması da gerekçe gösterilerek herhangi bir yargı yoluna başvurulmadan doğrudan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’ne başvurulmuştur.

Başvuru dilekçesinde, AIHM tarafından Türkiye hakkında verilen karar da emsal gösterilerek adil yargılanma ve etkili başvuru hakkının sınırlandırıldığı gerekçelerine yer verilerek 5.000 Euro tazminat talep edilmiştir.

İZMİR TABİP ODASI HUKUK BÜROSU